

Decyzja nr 2/2014

z dnia 12 marca 2014 r.

Komendanta Chorągwi Dolnośląskiej ZHP

**w sprawie odwołania od decyzji Komendantki Hufca Wrocław udzielenia kary nagany
phm. Magdalenie Wiktorskiej – Chojcan**

Postanowienie:

Na podstawie § 47 ust. 3 Statutu ZHP uchylam karę nagany phm. Magdalenie Wiktorskiej – Chojcan udzielonej Rozkazem L.2/2014 z dn. 13.02.2014 Komendantki Hufca ZHP Wrocław.

Uzasadnienie:

W dniu 25 lutego 2014 r. wpłynęło pismo od phm. Magdaleny Wiktorskiej-Chojcan, instruktorki Hufca Wrocław, w sprawie odwołania od decyzji udzielenia jej kary nagany przez Komendantkę Hufca ZHP Wrocław phm. Beatę Męcińską.

Dnia 28 grudnia 2013 r. Komendantka Hufca Wrocław phm. Beata Męcińska swoją decyzją nr 1/2013, działając na podstawie §27 ust. 4 Statutu ZHP zawiesiła w prawach członkowskich phm. Magdalenę Wiktorską-Chojcan, kierując jednocześnie sprawę o ukaranie do rozpatrzenia przez właściwy sąd harcerski. Sąd Harcerski Chorągwi Dolnośląskiej w dniu 5.02.2014 r. odmówił wszczęcia postępowania z uwagi na braki formalne wniosku, o czym powiadomił Komendantkę Hufca pismem z dnia 22.02.2014 r. Od dnia dostarczenia pisma przysługiwał termin 14 dni na złożenie zażalenia na postanowienie Sądu (zgodnie z regulaminem Sądów Harcerskich).

Rozkaz, w którym udzielono kary nagany phm. Magdalenie Wiktorskiej – Chojcan został wydany w dniu 13.02.2014 r.

Z rozmowy przeprowadzonej z phm. Beatą Męcińską wynikało, że wraz z ukaraniem karą nagany phm. Magdalenę Wiktorską – Chojcan, chciała tym samym odstąpić od postępowania przed Sądem Harcerskim Chorągwi Dolnośląskiej. Sąd mimo wezwania nie uzupełniła wcześniej złożonego wniosku, zakładając, że Sąd wniosek oddali bez rozpatrzenia. Jednocześnie dh. Beata błędnie założyła, że z chwilą oddalenia przez Sąd, bez rozpatrzenia jej wniosku, zawieszenie phm. Magdaleny Wiktorskiej – Chojcan przestaje obowiązywać. Dzieje się tak w chwili uprawomocnienia wyroku. W czasie wydawania rozkazu przez Komendantkę Hufca wciąż toczyło się postępowanie przed Sądem i obowiązywało zawieszenie.

Nie powinno być tak, że doprowadzamy do sytuacji, w której członek naszej organizacji może być potencjalnie ukarany dwukrotnie za to samo przewinienie. W mojej ocenie, we wspomnianej sprawie, najpierw albo w tym samym czasie powinno nastąpić odwołanie osoby i wycofanie sprawy z Sądu Harcerskiego, a dopiero w drugiej kolejności ukaranie na podstawie §27 ust. 2 liczba 2) Statutu ZHP, przy zachowaniu procedury opisanej w §27 ust. 3 Statutu ZHP.

Stwierdzam, że kara nagany udzielona phm. Magdalenie Wiktorskiej – Chojcan została udzielona bez zachowania właściwych procedur, w związku z tym karę tę uchylam.

/-/ hm. Zbigniew Paweł Skupiński

Komendant Chorągwi Dolnośląskiej ZHP

Do wiadomości:

- 1) phm. Magdalena Wiktorska-Chojcan
- 2) Komendant Hufca ZHP Wrocław
- 3) a/a

